عنوان مقاله:

تأثیر ویژگیهای سیستم اطلاعاتی مالی(حسابداری) بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران

چکیده

امروزه گزارش اطلاعات مالی از ضروریات مدیریت است وجامع بودن، به روز بودن و قابل اتکا بودن این گزارش ها در امر مدیریت تصمیم گیری درست تر و موفق تر را بدنبال خواهد داشت .

به طور سنتی، یک سازمان و شرکت همواره به گزارش مالی و غیر مالی بر اساس دوره های سه ماهه و سالانه نیاز دارد؛ که امروزه با توجه به رشد سریع تکنولوژی و تغییرات بازار، این گزارش های دوره ای به سرعت از رده خارج می شوند.رقابت عالی در میان شرکت ها،تقاضا را برای اطلاعات به روز بیشترمی کند و مدیران را قادر می سازد تا به سرعت به فرصت ها و مشکلات پاسخ دهند.دراین میان وجود سیستم های یکپارچه و مدیران مطلع و فعال دراستفاده از این سیستم ها در پیشبرد اهداف سازمان بسیار موثر می باشند. در این پژوهش تاثیر قابل فهم بودن ، مربوط بودن، قابل اتکا بودن و قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی به عنوان متغیرهای مستقل بر تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران به عنوان متغیر وابسته سنجیده شده است. نتایج حاصل از این پژوهش می تواند وسیله ای برای شهرداری‌ها در بهبود تصمیم‌گیری آنها مورداستفاده قرار گیرد. در نهایت در آزمون رتبه بندی شاخص مربوط بودن(۰/۳۱۸) بیشترین تاثیر را بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهری دارد. همچنین شاخص قابل فهم بودن(۰/۳۳۲) در رتبه دوم، شاخص قابل مقایسه بودن(۰/۱۹۸) در رتبه سوم و شاخص قابل اتکا بودن(۰/۱۵۱) رتبه چهارم تاثیرگذاری را دارند.

کلمات کلیدی: سیستم های اطلاعات مالی، تصمیم گیری، مدیران، شهرداری تهران

بیان مسئله:

سیستم اطلاعاتی مدیریت یک روش رسمی(وهم غیر رسمی)برای تهیه کردن و ارائه اطلاعات لازم، صحیح، مرتبط وبه هنگام مدیریت است تا به وسیله آن فرایند تصمیم گیری تسهیل شود و مدیران بتوانند فرایند برنامه ریزی، سازمان دهی، کنترل هماهنگ و وظایف عملیاتی را به شیوه های موثر انجام دهند. یکی از سیستمهای فرعی، سیستم اطلاعاتی مدیریت،سیستم اطلاعات حسابداری است.سیستم اطلاعات حسابداری وظیفه جمع آوری، پردازش، طبقه بندی و گزارشگری وقایع مالی را با هدف تهیه اطلاعات مربوط به ثبت رویدادها و تصمیم گیری برای استفاده کنندگان داخلی و خارجی یک سازمان عهده دار است.مدیران برای اداره فعالیت روزمره ، تدوین راهبردهای آینده و ارزیابی عملکرد گذشته به اطلاعات حسابداری نیاز دارند. بیشترتصمیماتی که در واحدهای تجاری-تولیدی اتخاذ میشود به نحوی به اطلاعات حسابداری وابسته است.

به منظورمیزان تولید نیاز است از میزان مواد و کار مستقیم در تولید محصولات آگاه شوند ، مدیران فروش و بازاریابی نیز باید از میزان و تاثیر برنامه های بازاریابی و ازدیاد فروش آگاه شوند. مدیران مالی برای ارزیابی سودآوری و گزارش وضعیت مالی به سهامداران ، اعتبار دهندگان و ارگانهای مشمول به اطلاعات حسابداری نیاز دارند.

اصولا حسابداری یک سیستم اطلاعاتی است و از انجا که بخش عمده تصمیمات مدیران را تصمیم گیری های اقتصادی و انتخاب راه کارهایی که بر حداکثر کردن سود ،حداقل نمودن هزینه و قیمت تمام شده منجر می شود تشکیل می دهد لذا اطلاعات و گزارشات حاصل از سیستم حسابداری دراین میان از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

اهمیت هزینه ها، درآمد ها، حقوق، مزایا، دستمزد و قیمت های تمام شده خدمات سبب شده است که مدیران به اطلاعات مالی قابل فهم، مربوط ، قابل اتکا و قابل مقایسه نیاز داشته باشند. مدیران برای اخذ تصمیمات مناسب که در داخل سازمان باعث بالا رفتن کارآیی و در خارج باعث کسب موقعیت رقابتی می شود به اطلاعات مالی با کیفیت نیاز دارند . ارائه چنین اطلاعاتی با ابزارهای قدیمی ممکن نیست . سیستم اطلاعات مالی می تواند اطلاعات سودمند ، برای کمک به مدیریت در برنامه ریزی فعالیت ها ، اعمال کنترل ، تصمیم گیری مناسب در جهت تحقق اهداف سازمان و نهایتا کسب موقعیت برتر ارائه کند.

اهمیت و تاثیر گذاری گزارشهای قابل استخراج و ارائه از سیستم اطلاعاتی مالی موجب شده است که این سیستم بیشتر از سایر زیر سیستم های سیستم اطلاعات مدیریت برای مدیران مهم باشد و کنترل شود.

انجام حسابرسی داخلی و مستقل، نمونه های بارز دامنه کنترلها نسبت به کارکرد و اطمینان بخشی سیستم های اطلاعاتی مالی است. حسابداری مدیریت به عنوان بخش مهم سیستم اطلاعات مالی با کاربرد روشها و تکنیک های ویژه مانند کنترل جامع کیفیت حسابداری، سنجش مسئولیت ، مدیریت به موقع موجودیها و سیستم مدیریت هزینه می تواند جهت اتخاذ تصمیمات مناسب از سوی مدیران به کار گرفته شود .

جنبه دیگه اهمیت این تحقیق ، فعالیتهای شهرداری ها در حوزه های مختلف می باشد که باعث می شود با توجه به حجم بالای منابع مالی مورد نیاز، وسعت فعالیتها،ارائه اطلاعات با کیفیت ،سیستم اطلاعات مالی در زمینه قیمت تمام شده ، هزینه ها وسود و زیان پروژه ها وسرمایه گذاری، بسیارضروری باشد. متخصصان مالی میتوانند با استفاده از پایگاه داده ها بعنوان مشاور برای مدیریت جهت کنترل هزینه در برابر سود یا بعنوان ناظر عمل کنند و حسابداران در این نقش جدید به اطلاعات ذخیره شده در پایگاه داده ها می توانند دست یابند(پیتر،۱۹۹۹)

در این مقاله سیستم اطلاعات مالی درارائه اطلاعات مورد نیاز مدیران و شهرداری تهران ارزیابی گردید.

در این مقاله تاثیر قابل فهم بودن ، مربوط بودن، قابل اتکا بودن و قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی به عنوان متغیرهای مستقل بر تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران به عنوان متغیر وابسته سنجیده شد.

اهداف این پژوهش عبارتند از:

۱- تعیین میزان تأثیر ویژگیهای سیستم اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران

۲- تعیین میزان تأثیرویژگی قابل فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بربهبود تصمیم‌گیری مدیران.

۳ - تعیین میزان تأثیر ویژگی مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران

۴ - تعیین میزان تأثیر ویژگی قابل اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران

۵ - تعیین میزان تأثیر ویژگی قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران.

نتایج حاصل از این پژوهش می تواند وسیله ای برای شهرداری‌ها در بهبود تصمیم‌گیری آنها مورداستفاده قرار گیرد.

بیان فرضیه ها

فرضیه اصلی :

ویژگیهای سیستم اطلاعاتی مالی(حسابداری) بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران تاثیر دارد.

فرضیات فرعی:

۱- ویژگی قابل فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.
ویژگی مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.

۲- ویژگی قابل اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهرداری تهران تأثیردارد.

۳- ویژگی قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بربهبودتصمیم گیری مدیران شهرداری تهران تأثیردارد.

چگونگی تأثیر ویژگیهای سیستم حسابداری بر بهبود تصمیم گیری مدیران

بخش عمده اطلاعاتی که در سازمانها جهت تصمیم‌گیری مدیران مورد نیاز است، اطلاعات مالی است. بیشتر تصمیمهای مدیران را تصمیم‌گیریهای اقتصادی و انتخاب راه کارهایی که به حداکثر کردن سود، حداقل کردن هزینه و قیمت تمام شده منجر می‌شود، تشکیل می‌دهد. از آنجا که حسابداری در پی اندازه‌گیری و ارائه اطلاعات اقتصادی به استفاده‌کنندگان جهت قضاوت و تصمیم-گیریهای آگاهانه است، آن را به عنوان یک سیستم اطلاعات می‌شناسیم، بنابراین برای موفقیت سازمانها با توجه به اهمیت و تأثیرگذاری گزارشهای قابل استخراج و ارائه سیستم اطلاعاتی مالی، مدیران در تصمیم‌گیریها به بهره‌برداری صحیح از اطلاعات با کیفیت این سیستم نیازمند می‌باشند. بنابراین حسابداری یک سیستم اطلاعاتی است و مدیران باید جهت تصمیم‌گیری بهتر، اطلاعات مناسب و با کیفیت را از تمام کانالهای رسمی و غیر رسمی بدست آورند

پیشینه پژوهش

اهم پژوهشهای مرتبط با موضوع این تحقیق در داخل و خارج کشور به شرح زیر است:

اد در سال (۲۰۰۰) در پژوهشی با عنوان بکارگیری سیستم اطلاعات حسابداری به وسیله مدیران عملیاتی در حسابداری مدیریت به بررسی چگونگی تاثیر ویژگیهای سیستم اطلاعاتی بر داوری تصمیمات استفاده‌کنندگان پرداختند نتایج این پژوهش حاکی از آن است که سیستمهای اطلاعاتی حسابداری، اطلاعات اولیه تصمیم‌گیری را فراهم می‌کنند.

ماک (۲۰۰۶) در پژوهشی با عنوان مفاهیم ارزش ساز اطلاعات حسابداری به بررسی ضرورت شناخت ارزش اطلاعات و اهمیت آموزش کارکنان در ارتباط با سیستمهای اطلاعات حسابداری و چگونگی جریان اطلاعات در سازمان و ارزیابی اطلاعات حاصله و بازخور مدل سیستمها پرداخته است. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که به کارگیری سیستمهای اطلاعاتی حسابداری نقش سازنده‌ای در کنترل، برنامه ریزی و تصمیم‌گیری‌های مدیریت ایفا می‌کند.

دیوید و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهشی با عنوان یک چارچوب برای سیستمهای اطلاعاتی حسابداری، به بررسی این موضوع پرداخته که سیستم اطلاعات حسابداری باید به عنوان یک واسط و رابط عمل کند که از طریق آن سه متغیر مجزا، رفتار سازمانی را تحت تأثیر قرار دهند. سیستم اطلاعات حسابداری اطلاعاتی دربارهٔ وقایع اقتصادی فراهم می‌کند و تصمیم‌گیرنده از آن در برنامه‌ریزی، نظارت و کنترل سازمان استفاده می‌کند. طبق نظر آنها تصممم‌گیری تابعی از سه متغیر ۱)اهداف ۲)مفاهیم ۳)نمادها می‌باشد. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که سیستم اطلاعات حسابداری باید بتواند اطلاعاتی فراهم کند که قابلیت فهم و مقایسه‌ای بودن داشته باشد و استفاده کنندگان بتوانند با آن داده ها کار کنند و قادر باشند آنها را به مفاهیم اقتصادی مورد نیاز تبدیل کنند.

حاجیها و نبیونی(۱۳۹۲) بررسی تاثیر خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد این سیستم در شرایط تحلیل پذیری وظیفه بر این اساس هدف این تحقیق بررسی تاثیر خصوصیات سیستم اطلاعاتی حسابداری(شامل اطلاعات با دامنه وسیع و تجمیع یافته و به موقع)عملکرد آن ها در شرایطی که وظایف سازمانی تحلیل پذیر است، می باشد .نمونه تحقیق شامل ۲۲۱ پرسشنامه دریافت شده از مدیران مالی و عملیاتی شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است .این تحقیق ترکیبی از روش کتابخانه ای و میدانی می باشد .برای گردآوری داده های این پژوهش از ۱۶ پرسش در قالب پرسشنامه استفاده شده است .نتایج تحقیق بر اساس رگرسیون چند متغیره نشان داد که در شرایط تحلیل پذیری وظیفه، ارائه اطلاعات با دامنه وسیع و تجمیع یافته توسط سیستم اطلاعاتی، رضایت مدیران از عملکرد سیستم های اطلاعاتی حسابداری را افزایش می دهد.

پیپر و همکاران (۲۰۰۳) ، اثر عدم قطعیت تمرکززدایی و خصوصیات AIS را روی عملکردAIS مورد مطالعه قراردادند .این مطالعه به صورت پرسشنامه ای در تایوان انجام شد و پاسخ دهندگان ۱۲۶ مدیر بودند .نتایج مطالعه نشان داد که اطلاعات با دامنه وسیع باعث ارتقا رضایت مدیران مالی و عملیاتی و در نتیجه عملکردAIS در یک موقعیت با تنوع وظیفه بالا می شود .در یک سازمان شدیدا غیر متمرکز، اطلاعات بهنگام، با دامنه وسیع و تجمیعی باعث بالا رفتن رضایت مدیران مالی و عملیاتی می گردد.

دستگیر و جمشیدیان (۱۳۸۲) در پژوهشی با عنوان بررسی تأثیر ویژگیهای سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران: مورد گروه بهمن، به بررسی میزان تأثیر سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیریت پرداختند. راز دستیابی به اهداف سازمان در شرایط پیچیده و دشوار محیطی، تصمیم‌گیری صحیح و عقلایی است. در این راستا، سیستم اطلاعات حسابداری به عنوان یکی از منابع تأمین‌کننده اطلاعات جهت تصمیم‌گیری مدیران دارای اهمیت ویژه‌ای است. نتایج این پژوهش بیانگر آن است که سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیریت تأثیر دارد. نتایج حاصل از بررسی وضعیت موجود سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن نشان داد این سیستم اطلاعات مورد نیاز مدیران را جهت تصمیم‌گیری فراهم نساخته است. به طور کلی نتایج نشان می‌دهد بین وضعیت موجود و مطلوب سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن تفاوت وجود دارد.

دستگیر و غالبی (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان ارزیابی ویژگیهای کیفی سیستم اطلاعاتی حسابداری (مطالعه موردی: شرکت پتروشیمی بندر امام)، به بررسی این مسئله که آیا سیستم حسابداری موجود در شرکت پتروشیمی بندر امام اطلاعات مورد نیاز را جهت تصمیم گیری مدیران فراهم می‌کند، پرداختند. امروزه به جرأت می‌توان گفت که هر تصمیم مدیران، آثار و نتایج مالی در پی داشته و به همین جهت مدیران برای اخذ هر تصمیم به اطلاعات مالی نیازمند است. وظیفه تهیه این اطلاعات و پردازش آنها به سیستمهای اطلاعاتی حسابداری است. نتیجه حاصل از پژوهش گویای آن بود که سیستم حسابداری پتروشیمی بندر امام ویژگیهای کیفی سیستم اطلاعاتی را در بر دارد.

بهرامفر و رسولی ۱۳۸۰ در پژوهشی به ویژگی های کیفی اطلاعات حسا بداری و نقش آن پرداخته اند.بطوریکه ارتباط بین ویژگی های کیفی اطلاعات حسابداری و تصمیم گیری بررسی شده است که هدف از آن کمک به مدیریت بوده است وبه این نتیجه رسیدندکه چنانچه اطلاعات حسابداری کیفیت لازم را نداشته باشند نمی تواند در تصمیمات موثر باشد.

روش تحقیق

روش تحقیق این پژوهش از نوع توصیفی-پیمایشی هست. زیرا در این پژوهش به بررسی و توصیف تأثیر ویژگی سیستم اطلاعاتی مالی در بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران می‌پردازد. برای تائید یا رد فرضیات ،اطلاعات موردنیاز با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری و سپس با تجزیه‌وتحلیل اطلاعات به دست آمده ، صحت‌وسقم فرضیات تحقیق آزمون می‌گردد.

جامعه آماری

در هر پژوهش، ماهیت آن پژوهش تبیین کننده دامنه جامعه می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق شامل معاونت مالی شهرداران، رئیس حسابدری، رئیس بودجه مناطق مختلف شهرداری تهران است که در سال ۱۳۹۳ فعالیت داشته‌اند.

حجم نمونه

برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای دو مرحله‌ای به صورت زیر استفاده شده است. با توجه به مشخص بودن مشخصات کامل و منطقه جغرافیایی شهرداری‌های مناطق ۲۲ گانه، در تمام شهرداریهای ۲۲منطقه تهران، تعداد ۳ پرسشنامه در بین مدیران مالی (یک معاون مالی ، یک رییس حسابداری، یک رییس بودجه) توزیع گردید. پس از بازگشت و بازبینی پرسشنامه‌ها از ۶۶ پرسشنامه ارسالی ۵۸ مورد تکمیل و مورد استفاده قرار گرفت. بنابراین تحلیل و بررسی فرضیه‌ها بر روی همین تعداد از پرسشنامه صورت گرفت.

روش جمع آوری اطلاعات

در این تحقیق از دو روش مطالعات نظری (کتابخانه ای) و روش مطالعات میدانی(پرسشنامه)برای گردآوری اطلاعات استفاده‌شده است:

در روش مطالعات نظری و کتابخانه‌ای با مراجعه به منابع کتابخانه‌ای شامل کتاب، مجلات هفتگی و ماهانه، انتشارات مراکز تحقیقاتی و پژوهشی (نظیر انتشارات سازمان حسابرسی)، سازمان‌ها و نهادهای آموزشی و جستجو در پایگاه‌های الکترونیکی و اطلاعات از قبیل اینترنت و ... موردمطالعه و بررسی قرار گرفت.

در روش میدانی برای گردآوری اطلاعات، از پرسشنامه استفاده گردید.

به‌منظور بررسی و تجزیه و تحلیل متغیرهای مربوط به تحقیق کـه در ادبیـات تحقیـق موردبحـث قرارگرفتـه و درنهایـت سـنجش ایده‌های جامعـه آمـاری درارتبـاط بـا میـزان تـأثیر ویژگـی سیسـتم اطلاعـات مـالی در بهبـود تصـمیم‌گیری مـدیران شـهرداری تهران،پرسشنامه‌ای حاوی سؤالاتی دراین زمینه،تهیه وبین آن‌ها توزیع گردید.

سؤالات پرسشنامه در قالب دو بخش ارائه گردیده است.

در بخش اول: در مورد نوع مدیریت و میزان تحصیلات مدیران سؤال شده است.

در بخش دوم: میزان استفاده و تاثیر هر یک از ویژگی سیستم اطلاعاتی در بهبود تصمیم‌گیری مدیران سؤال گردیده است.

سنجش روایی و پایایی پرسشنامه

در تحقیق حاضر، با رجوع به نظر متخصصان و اساتید از روایی ابزار اندازه‌گیری، در سنجش متغیرهای تحقیق اطمینان حاصل شده است.

برای بررسی پایایی قبل از جمع آوری نمونه اصلی یک پیش نمونه به حجم مناسب جمع آوری می‌شود و پایایی سوالات پرسشنامه توسط اطلاعات جمع‌آوری شده از نمونه مورد بررسی قرار می‌گیرد. برای بررسی پایایی پرسشنامه از یک نمونه اولیـه بـا حجـم ۲۰ استفاده شده است.در جدول زیر ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده است.

جدول ۱) جدول مقادیر آلفای کرونباخ برای شاخص‌های پژوهش

شاخص	شماره سوالات	آلفای کارونباخ
مربوط بودن	۱ تا ۳	۰/۷۰۸
قابل اتکا بودن	۴ تا ۷	۰/۸۸۳
قابل فهم بودن	۸ تا ۱۰	۰/۸۱۲
قابل مقایسه بودن	۱۱ تا ۱۳	۰/۷۳۹
پایایی برای کل سوالات پرسشنامه		۰/۸۲۳

همان طور که از داده‌های جدول بالا مشخص است میزان ضرایب آلفای کرونباخ محاسبه شده در تمامی موارد بزرگتر از ۰/۷ اسـت که از اعتبار بالای پرسشنامه حکایت دارد.

ویژگی جمعیت شناختی نمونه آماری

در این بخش ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری تشریح می‌شوند.

جدول۲) توزیع فراوانی افراد پاسخ‌دهنده ازنظر گروه مدیران

گروه مدیران	فراوانی	درصد فراوانی
مدیر مالی	۳۱	۵۳.۴۵
مدیر اجرایی	۲۷	۴۶.۵۵
جمع کل	۵۸	۱۰۰

همان‌طور که از داده‌های جدول ۲ مشخص است، ۵۳/۴۵٪ افراد پاسخ‌دهنده مدیر مالی و ۴۶/۵۵٪ آن‌ها مدیر اجرایی هستند.



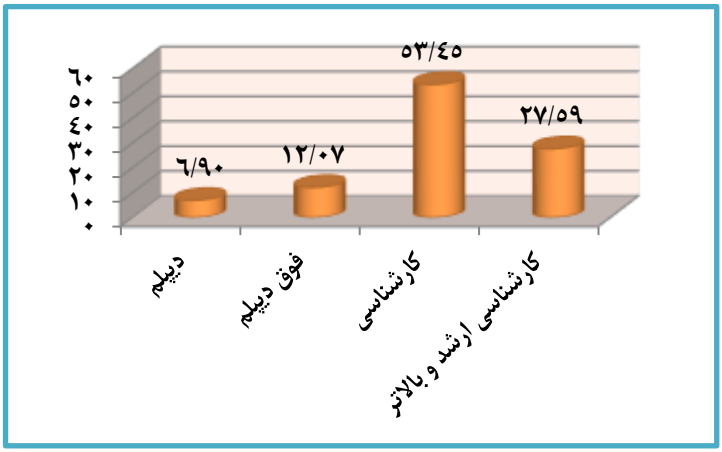
نمودار۱: نمودار فراوانی افراد پاسخ‌دهنده ازنظر گروه مدیران

میزان تحصیلات

جدول ۳: توزیع فراوانی افراد پاسخ‌دهنده ازنظر میزان تحصیلات

میزان تحصیلات	فراوانی	درصد فراوانی	درصد تجمعی
دیپلم	۴	۶.۹۰	۶.۹۰
فوق‌دیپلم	۷	۱۲.۰۷	۱۸.۹۷
کارشناسی	۳۱	۵۳.۴۵	۷۲.۴۱
کارشناسی ارشد و بالاتر	۱۶	۲۷.۵۹	۱۰۰
جمع کل	۵۸	۱۰۰	

همان‌طور که از داده‌های جدول ۳ مشخص است، میزان تحصیلات اکثر افراد پاسخ‌دهنده (۵۳/۴۵٪) کارشناسی و کمترین آن‌ها(۶/۹٪) دیپلم است.



نمودار ۲ : وضعیت افراد پاسخ‌دهنده ازنظر میزان تحصیلات

آمار توصیفی

در این قسمت توزیع فراوانی متغیرهای پژوهش و سوا لات مربوط به آن‌ها به همراه میانگین و انحراف معیار آن‌ها آورده شده است.

شاخص مربوط بودن

شاخص مربوط بودن توسط ۳ سؤال در پرسشنامه اندازه‌گیری شده است. توزیع فراوانی پاسخ‌های داده‌شده به این ۳ سؤال در جدول آورده شده است.

جدول۴) توزیع فراوانی/ درصد مؤلفه‌های شاخص مربوط بودن

گویه	فراوانی/درصد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین	انحراف معیار
واضح و روشن بودن اطلاعات مالی	فراوانی	۴	۸	۳۱	۸	۷	۳.۱۰۳	۱.۰۲
	درصد	۶.۹	۱۳.۸	۵۳.۴	۱۳.۸	۱۲.۱		
دانش مالی مدیران	فراوانی	۳	۲	۳۰	۱۱	۱۲	۳.۴۶۵	۱.۰۲۹
	درصد	۵.۲	۳.۴	۵۱.۷	۱۹	۲۰.۷		
طبقه‌بندی اطلاعات مالی	فراوانی	۰	۱۴	۲۰	۲۳	۱	۳.۱۹	۰.۸۲۶
	درصد	۰	۲۴.۱۴	۳۴.۴۸	۳۹.۶۶	۱.۷۲		

با توجه به داده‌های جدول ۴ و ستون میانگین‌ها مشخص می‌شود که؛ از بین عوامل تأثیرگذار بر شاخص مربوط بودن، عامل « دانش مالی مدیران» با مقدار میانگین ۳/۴۶۵ بیشترین تأثیر را داشته است و عامل «طبقه‌بندی اطلاعات مالی» با مقدار میانگین ۳/۱۹ ازلحاظ تأثیرگذاری در رتبه دوم و عامل «واضح و روشن بودن اطلاعات مالی» با مقدار میانگین ۳/۱۰۳ در رتبه سوم قرار دارد.

آماره‌های توصیفی شاخص کلی مربوط بودن در جدول زیر آورده شده است.

جدول۵) آماره‌های توصیفی شاخص مربوط بودن

شاخص	میانگین	انحراف معیار	واریانس	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	حجم نمونه
مربوط بودن	۳.۱۵	۰.۳۳۷	۰.۱۱۴	۲.۲۵	۴.۲۳	۵۸

شاخص قابل‌اتکا بودن

شاخص قابل‌اتکا بودن توسط ۴ سؤال در پرسشنامه اندازه‌گیری شده است. توزیع فراوانی پاسخ‌های داده‌شده به این ۴ سؤال در جدول آورده شده است.

جدول۶) توزیع فراوانی/ درصد مؤلفه‌های شاخص قابل‌اتکا بودن

گویه	فراوانی/ درصد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین	انحراف معیار
زمان متناسب اطلاعات مالی	فراوانی	۰	۴	۲۳	۲۱	۱۰	۳.۶۴	۰.۸۵۲
	درصد	۰	۶.۹۰	۳۹.۶۶	۳۶.۲۱	۱۷.۲۴		
توانایی اطلاعات سیستم مالی در شناسایی فرصت‌ها	فراوانی	۱	۱۰	۲۳	۱۵	۹	۳.۳۶	۱.۰۰۳
	درصد	۱.۷۲	۱۷.۲۴	۳۹.۶۶	۲۵.۸۶	۱۵.۵۲		
قابلیت اطلاعات سیستم مالی در ارزیابی تصمیمات گذشته	فراوانی	۳	۶	۱۸	۲۵	۶	۳.۴۳	۰.۹۹۳
	درصد	۵.۱۷	۱۰.۳۴	۳۱.۰۳	۴۳.۱۰	۱۰.۳۴		
قابلیت اطلاعات مالی در انحراف درآمدها و هزینه‌ها از بودجه	فراوانی	۰	۱۰	۲۰	۲۱	۷	۳.۴۳	۰.۹۲۰
	درصد	۰	۱۷.۲۴	۳۴.۴۸	۳۶.۲۱	۱۲.۰۷		

با توجه به داده‌های جدول۶ و ستون میانگین‌ها مشخص می‌شود که؛ از بین عوامل تأثیرگذار بر شاخص قابل‌اتکا بودن، عامل «زمان متناسب اطلاعات مالی» با مقدار میانگین ۳/۶۴ بیشترین تأثیر را داشته است و عوامل «قابلیت اطلاعات سیستم مالی در ارزیابی تصمیمات گذشته» و «قابلیت اطلاعات مالی در انحراف درآمدها و هزینه‌ها از بودجه» با مقدار میانگین ۳/۴۳ ازلحاظ تأثیرگذاری در رتبه دوم و عامل «توانایی اطلاعات سیستم مالی در شناسایی فرصت‌ها» با مقدار میانگین ۳/۳۶ در رتبه سوم قرار دارد.

آماره‌های توصیفی شاخص کلی قابل‌اتکا بودن در جدول زیر آورده شده است.

جدول۷) آماره‌های توصیفی شاخص قابل‌اتکا بودن

شاخص	میانگین	انحراف معیار	واریانس	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	حجم نمونه
قابل‌اتکا بودن	۳.۴۶	۰.۷۸۱	۰.۶۱۱	۲	۵	۵۸

شاخص قابل‌فهم بودن

شاخص قابل‌فهم بودن توسط ۳ سؤال در پرسشنامه اندازه‌گیری شده است. توزیع فراوانی پاسخ‌های داده‌شده به این ۳ سؤال در جدول آورده شده است.

جدول۸) توزیع فراوانی/ درصد مؤلفه‌های شاخص قابل‌فهم بودن

گویه	فراوانی/ درصد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین	انحراف معیار
ارائه اطلاعات کامل و جامع مالی	فراوانی	۱	۷	۲۰	۲۸	۲	۳.۴۰	۰.۸۱۵
	درصد	۱.۷۲	۱۲.۰۷	۳۴.۴۸	۴۸.۲۸	۳.۴۵		
ارائه اطلاعات بی‌طرفانه مالی	فراوانی	۰	۴	۲۸	۲۴	۲	۳.۴۱	۰.۶۷۶
	درصد	۰	۶.۹۰	۴۸.۲۸	۴۱.۳۸	۳.۴۵		
ارائه صحیح اطلاعات مالی	فراوانی	۲	۹	۲۰	۲۰	۷	۳.۳۶	۱.۰۰۳
	درصد	۳.۴۵	۱۵.۵۲	۳۴.۴۸	۳۴.۴۸	۱۲.۰۷		

با توجه به داده‌های جدول ۸ و ستون میانگین‌ها مشخص می‌شود که؛ از بین عوامل تأثیرگذار بر شاخص قابل‌فهم بودن، عامل «ارائه اطلاعات بی‌طرفانه مالی» و با مقدار میانگین ۳/۴۱ بیشترین تأثیر را داشته است و عامل «ارائه اطلاعات کامل و جامع مالی» با مقدار میانگین ۳/۴۰ ازلحاظ تأثیرگذاری در رتبه دوم، عامل «ارائه صحیح اطلاعات مالی» با مقدار میانگین ۳/۳۶ در رتبه سوم قرار دارد.

آماره‌های توصیفی شاخص قابل‌فهم بودن در جدول زیر آورده شده است.

جدول ۹) آماره‌های توصیفی شاخص قابل‌فهم بودن

شاخص	میانگین	انحراف معیار	واریانس	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	حجم نمونه
قابل‌فهم بودن	۳.۴۳	۰.۴۸۸	۰.۲۳۹	۲.۳۳	۴.۶۷	۵۸

شاخص قابل‌مقایسه بودن

شاخص قابل‌مقایسه بودن توسط ۳ سؤال در پرسشنامه اندازه‌گیری شده است. توزیع فراوانی پاسخ‌های داده‌شده به این ۳ سؤال در جدول آورده شده است.

جدول۱۰) توزیع فراوانی/ درصد مؤلفه‌های شاخص قابل‌مقایسه بودن

گویه	فراوانی/ درصد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین	انحراف معیار
قابلیت مقایسه اطلاعات مالی در طول زمان	فراوانی	۲	۱۰	۲۶	۱۶	۴	۳.۱۷	۰.۹۲۰
	درصد	۳.۴۵	۱۷.۲۴	۴۴.۸۳	۲۷.۵۹	۶.۹۰		
قابلیت مقایسه اطلاعات مالی با واحدهای مشابه	فراوانی	۳	۱۹	۱۲	۱۱	۱۳	۳.۲۱	۱.۲۶۷
	درصد	۵.۱۷	۳۲.۷۶	۲۰.۶۹	۱۸.۹۷	۲۲.۴۱		
قابلیت ثبات رویه در اطلاعات مالی	فراوانی	۲	۹	۲۰	۲۰	۷	۳.۳۶	۱.۰۰۳
	درصد	۳.۴۵	۱۵.۵۲	۳۴.۴۸	۳۴.۴۸	۱۲.۰۷		

با توجه به داده‌های جدول ۱۰و ستون میانگین‌ها مشخص می‌شود که؛ از بین عوامل تأثیرگذار بر شاخص قابل‌مقایسه بودن، عامل «قابلیت ثبات رویه در اطلاعات مالی» با مقدار میانگین ۳/۳۶ بیشترین تأثیر را داشته است و عامل «قابلیت مقایسه اطلاعات مالی با واحدهای مشابه» با مقدارمیانگین ۳/۲۱ ازلحاظ تأثیرگذاری دررتبه دوم، عامل «قابلیت مقایسه اطلاعات مالی درطول زمان» با مقدارمیانگین ۳/۱۷ در رتبه سوم قراردارد.

آماره‌های توصیفی شاخص کلی قابل‌مقایسه بودن در جدول زیر آورده شده است.

جدول۱۱) آماره‌های توصیفی شاخص قابل‌مقایسه بودن

شاخص	میانگین	انحراف معیار	واریانس	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	حجم نمونه
قابل‌مقایسه بودن	۳.۲۴	۰.۷۷۶	۰.۶۰۳	۱.۳۳	۴.۶۷	۱۹۵

بررسی نرمال بودن متغیرها

برای اجرای روش‌های آماری و محاسبه آماره آزمون مناسب و استنتاج منطقی درباره فرضیه‌های پژوهش مهم‌ترین عمل قبل از هر اقدامی، انتخاب روش آماری مناسب برای پژوهش است برای این منظور آگاهی از توزیع داده‌ها از اولویت اساسی برخوردار است.

برای همین منظور در این پژوهش از آزمون معتبر کمولموگروف- اسمیرنوف برای بررسی فرض نرمال بودن داده‌های پژوهش استفاده‌شده است.

آزمون کولموگروف اسمیرنوف که به افتخار دو آماردان روسی به نام‌های ا.ن. کولموگروف و ن.و اسمیرنوف به این نام خوانده می‌شود، روش ناپارامتری ساده‌ای برای تعیین همگونی اطلاعات تجربی با توزیع‌های آماری منتخب است، بنابراین آزمون کولموگروف اسمیرنوف روشی برای تشخیص نرمال بودن توزیع فراوانی مشاهدات جمع آوری شده است.

این آزمون برای گرفتن مجوز لازم جهت استفاده از رگرسیون و ضریب همبستگی پیرسون بر متغیرهای مستقل و وابسته اعمال می‌گردد تا نرمال بودن اطلاعات اثبات گردد در این آزمون با توجه به فرضیات زیر گام به بررسی نرمال بودن داده ها نهاده شده است:

داده‌ها دارای توزیع نرمال هستند :H_0

داده‌ها دارای توزیع نرمال نیستند :H_1

با توجه به جدول آزمون اسمیرنف کولموگروف اگر سطح معنی‌داری برای کلیه متغیرهای مستقل و وابسته بزرگ‌تر از سطح آزمون(۰.۰۵) باشد توزیع داده‌ها نرمال است.

جدول۱۲) نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف متغیرهای پژوهش

متغیر	حجم نمونه	میانگین	انحراف معیار	آماره‌ی آزمون اسمیرنوف-کلموگروف	سطح معناداری	نتیجه آزمون
مربوط بودن	۵۸	۳.۱۶	۰.۳۳۸	۰.۸۵۵	۰.۴۵۸	نرمال است
قابل‌اتکا بودن	۵۸	۳.۴۷	۰.۷۸۱	۰.۹۵۱	۰.۳۲۶	نرمال

قابل‌فهم بودن	۵۸	۳.۴۴	۰.۴۸۸	۱.۰۳۳	۰.۲۳۷	نرمال است
قابل‌مقایسه بودن	۵۸	۳.۲۵	۰.۷۷۶	۱.۱۲۵	۰.۱۵۹	نرمال است
ویژگی‌های سیستم اطلاعاتی	۵۸	۳.۳۲	۰.۴۵۹	۰.۵۴۹	۰.۹۲۴	نرمال است

همان‌طور که از داده‌های جدول ۱۲ مشخص است، سطح معناداری آزمون کلموگروف- اسمیرنوف(ks) برای تمامی متغیرهای پژوهش بزرگ‌تر از مقدار ۰/۰۵ است. درنتیجه تمامی متغیرهای موردبررسی در پژوهش حاضر دارای توزیع نرمال می‌باشند. بنابراین برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون‌های پارامتری استفاده می‌شود.

بررسی فرضیه‌های پژوهش

فرضیه فرعی اول: ویژگی قابل‌فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.

برای بررسی تأثیر قابل‌فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران، میانگین امتیازات کسب‌شده با مقدار متوسط (۳) مقایسه خواهد شد. برای انجام این آزمون از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده خواهد شد. نتایج مربوط به این آزمون در جدول آورده شده است.

جدول۱۳) نتایج آزمون تی استیودنت برای بررسی تأثیر قابل‌فهم بودن اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری

میانگین	انحراف استاندارد	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون تی استیودنت
۳/۴۳	۰/۴۸۸	۶/۸۱۰	۵۷	<۰/۰۰۱	بیشتر از مقدار متوسط(۳)

با توجه به جدول۱۳ ، سطح معناداری آزمون کوچک‌تر از مقدار ۰/۰۵ است. درنتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تأثیر قابل‌فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

فرضیه فرعی دوم: ویژگی مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.

برای بررسی تأثیر مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران، میانگین امتیازات کسب‌شده با مقدار متوسط (۳) مقایسه خواهد شد. برای انجام این آزمون از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده خواهد شد.نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۱٤ آورده شده است.

جدول۱۴) نتایج آزمون تی استیودنت برای بررسی تأثیر مربوط بودن اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری

میانگین	انحراف استاندارد	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون تی استیودنت
۳/۱۵	۰/۳۳۷	۳/۵۴۱	۵۷	۰/۰۰۱	بیشتر از مقدار متوسط(۳)

با توجه به جدول۱۴ ، سطح معناداری آزمون کوچک‌تر از مقدار ۰/۰۵ است. درنتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تأثیر مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

فرضیه فرعی سوم: ویژگی قابل‌اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.

برای بررسی تأثیر قابل‌اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران، میانگین امتیازات کسب‌شده با مقدار متوسط (۳) مقایسه خواهد شد. برای انجام این آزمون از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده خواهد شد.نتایج مربوط به این آزمون در جدول ۴-۱۴ آورده شده است.

جدول۱۵) نتایج آزمون تی استیودنت برای بررسی تأثیر قابل‌اتکا بودن اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری

میانگین	انحراف استاندارد	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون تی استیودنت
۳/۴۶	۰/۷۸۱	۴/۵۳۷	۵۷	<۰/۰۰۱	بیشتر از مقدار متوسط(۳)

با توجه به جدول۱۵ ، سطح معناداری آزمون کوچک‌تر از مقدار ۰/۰۵ است. درنتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تأثیر قابل‌اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

فرضیه فرعی چهارم: ویژگی قابل‌مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تأثیر دارد.

برای بررسی تأثیر قابل‌مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران، میانگین امتیازات کسب‌شده با مقدار متوسط (۳) مقایسه خواهد شد. برای انجام این آزمون از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده خواهد شد.نتایج مربوط به این آزمون در جدول آورده شده است.

جدول۱۶) نتایج آزمون تی استیودنت برای بررسی تأثیر قابل‌مقایسه بودن اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری

میانگین	انحراف استاندارد	مقدار آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون تی استیودنت
۳/۲۴	۰/۷۷۶	۲/۴۲۵	۵۷	۰/۰۱۹	بیشتر از مقدار متوسط(۳)

با توجه به جدول۱۶ ، سطح معناداری آزمون کوچک‌تر از مقدار ۰/۰۵ است. درنتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تأثیر قابل‌مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

مرحله اول) در این مرحله مقدار احتمال برای هر سلول از رابطه $P_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum x_{ij}}$ محاسبه خواهد شد. که در آن $j = ۱,۲,۳,۴$ تعداد شاخص‌ها و $i = ۱,۲,۳,۴,۵$ تعداد گزینه‌ها است. با توجه به توضیحات بالا ماتریس احتمالات به‌صورت زیر خواهد بود.

جدول۱۷) ماتریس احتمالات(p_{ij})

گویه‌ها/شاخص‌ها	مربوط بودن	قابل‌اتکا بودن	قابل‌فهم بودن	قابل‌مقایسه بودن
خیلی کم	۰.۰۳۴	۰.۰۵۲	۰.۰۳۴	۰.۰۵۲
کم	۰.۰۵۲	۰.۱۳۸	۰.۰۶۹	۰.۱۳۸
متوسط	۰.۵۱۷	۰.۲۹۳	۰.۵۰۰	۰.۳۹۷
زیاد	۰.۳۱۰	۰.۳۹۷	۰.۳۲۸	۰.۳۴۵
خیلی زیاد	۰.۰۸۶	۰.۱۲۱	۰.۰۵۲	۰.۰۶۹

مرحله دوم) در این مرحله مقدار آنتروپی هر شاخص را از رابطه $E_j = -k\sum_{i=1}^{5} p_{ij}\ln(p_{ij})$ محاسبه خواهد شد که در آن $k = \frac{۱}{\ln(m)}$ است. m همان تعداد گزینه‌ها یا گزینه‌ها است. که در این تحقیق برابر با ۵ است. بنابراین مقدار ثابت $k = \frac{۱}{\ln(m)} = \frac{۱}{\ln(۵)} = ۰/۶۲۱$ خواهد بود. همچنین فاصله هر شاخص از آنتروپی با استفاده از رابطه $d_j = ۱ - E_j$

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{j=۱}^{۴} d_j}$$

محاسبه خواهد شد. سپس وزن هر شاخص از رابطه محاسبه می‌شود. مقدار آنتروپی محاسبه‌شده و فاصله از آنتروپی و وزن هر شاخص در جدول زیر ارائه‌شده است.

جدول ۱۸)مقدار آنتروپی محاسبه‌شده برای هر شاخص

شاخص	مربوط بودن	قابل‌اتکا بودن	قابل‌فهم بودن	قابل‌مقایسه بودن
مقدار آنتروپی(E_j)	۰.۷۳۶	۰.۸۷۴	۰.۷۲۴	۰.۸۳۵
فاصله شاخص از آنتروپی(d_j)	۰.۲۶۴	۰.۱۲۶	۰.۲۷۶	۰.۱۶۵
وزن شاخص(w_j)	۰.۳۱۸	۰.۱۵۱	۰.۳۳۲	۰.۱۹۸

همان‌طور که از جدول مشخص است، شاخص مربوط بودن(۰/۳۱۸) بیشترین تأثیر را بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهری دارد. همچنین شاخص قابل‌فهم بودن(۰/۳۳۲) در رتبه دوم، شاخص قابل‌مقایسه بودن(۰/۱۹۸) در رتبه سوم و شاخص قابل‌اتکا بودن(۰/۱۵۱) رتبه چهارم تأثیرگذاری رادارند.

نتیجه گیری

این فصل به بحث و نتیجه گیری درخصوص یافته های بدست آمده ازتحقیق اختصاص دارد و سعی بر این است که در پرتو آن بتوان به معانی و مفاهیمی که این یافته ها در گستره نظری و کاربردی دارد اشاره کرد.

نتایج توصیفی

در پژوهش حاضر، در گام اول به بررسی درصد شرکت کنندگان از لحاظ گروه مدیران پرداخته ایم که ۵۳/۴۵٪ افراد پاسخ دهنده مدیر مالی و ۴۶/۵۵٪ آنها مدیر اجرایی بوده‌اند. در گام دوم به بررسی میزان تحصیلات افراد پرداختیم که میزان تحصیلات اکثر افراد پاسخ دهنده(۵۳/۴۵٪) کارشناسی و کمترین آنها(۶/۹٪) دیپلم بودند.

نتایج استنباطی

بحث و نتیجه گیری در مورد یافته های مربوط به سؤال اصلی پژوهش

فرضیه فرعی اول: ویژگی قابل فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تاثیر دارد.

برای بررسی تاثیر ویژگی قابل فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده شد. که یافته ها حاکی از این است که سطح معناداری آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تاثیر قابل فهم بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

برای بررسی تاثیر ویژگی مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده شد. که یافته ها حاکی از این است سطح معناداری آزمون کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تاثیر مربوط بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

فرضیه فرعی سوم: ویژگی قابل اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تاثیر دارد.

برای بررسی تاثیر ویژگی قابل اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده شد. که یافته ها حاکی از این است سطح معناداری آزمون کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تاثیر قابل اتکا بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است. فرضیه فرعی چهارم: ویژگی قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تاثیر دارد.

برای بررسی تاثیر ویژگی قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران از آزمون تی استیودنت یک نمونه‌ای استفاده شد. که یافته ها حاکی از این است سطح معناداری آزمون کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض برابری میانگین امتیازات با مقدار متوسط(۳) رد می‌شود. با توجه به مقدار میانگین مشخص می‌شود که، تاثیر قابل مقایسه بودن اطلاعات سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران بیشتر از مقدار متوسط است.

در نهایت در آزمون رتبه بندی شاخص مربوط بودن(۰/۳۱۸) بیشترین تاثیر را بر بهبود تصمیم گیری مدیران شهری دارد. همچنین شاخص قابل فهم بودن(۰/۳۳۲) در رتبه دوم، شاخص قابل مقایسه بودن(۰/۱۹۸) در رتبه سوم و شاخص قابل اتکا بودن(۰/۱۵۱) رتبه چهارم تاثیرگذاری را دارند.با توجه به نتایج فرضیات می توان گفت که مدیران در فرایند تصمیم‌گیری نیازمند منابع و امکاناتی هستند که آنان را قادر سازد تا بازده تصمیم را در تحقق اهداف فردی، گروهی، سازمانی و جامعه بطور کلی بهینه نمایند. از جمله منابع مورد نیاز می‌توان به امور مالی و بودجه، زمان، امکانات و فرصتها، نیروی انسانی کارآمد و اطلاعات اشاره نمود. با توجه به اینکه تصمیمها بیشتر متوجه زمان آینده است، مدیران نیازمند جمع‌آوری اطلاعات بیشتر برای کاهش عدم قطعیت هستند تا با اطمینان بیشتر درصد خطرپذیری و مخاطره تصمیم را کاهش دهند. اصل مدیریت، تصمیم‌گیری است زیرا مدیر، تمامی وظایف خود را با تصمیم‌گیری به انجام می‌رساند و اگر هدف‌گذاری، سیاستگذاری، تعیین استراتژی، تعیین قوانین، مقررات و راه و روش کار، انتخاب و استخدام نیروی انسانی، تعیین وظایف و مسئولیتهای مرئوسین و همچنین سرپرستی، کنترل و ارزیابی عملکرد آنها را از جمله وظایف مدیر به شمار آوریم، لازمهٔ همه این موارد، تصمیم‌گیری است.

سیستم اطلاع‌رسانی در هر سازمانی اهمیت وافری در فرایند تصمیم‌گیری دارد. برای پردازش این اطلاعات از رایانه‌ها و فن‌آوری پیشرفته استفاده می‌کنند و از راه این اطلاعات وضعیت و نحوه عملکرد سازمان را به صورتی تجزیه و تحلیل، طبقه‌بندی و تنظیم می‌کنند که بتواند بر تصمیم‌گیری در سازمان به شیوه مؤثر کمک کند. اصولاً سیستم حسابداری به عنوان یکی از اجزای کلیدی و مهم سیستم کلی یک سازمان طراحی می‌شود. به عبارت بهتر سیستم حسابداری یکی از اجزای سیستم اطلاعاتی مدیریت است که خود این سیستم هم به عنوان یکی از سیستمهای مورد نیاز سازمان به عنوان یک واحد اقتصادی مطرح است.

پیشنهادات

در این پژوهش، پیشنهاد ها در حوزه کاربردی و پژوهشگران ، ارائه شده است.

پیشنهادات کاربردی

در سالهای اخیر تغییرات و پیچیدگی در سازمانها بیش از پیش مشاهده می شود. به منظور تحقق اهداف اصلی سازمانها ، دست اندرکاران شهرداری باید به این تغییرات توجه بیشتری نمایند. یافته های پژوهش حاضر نشان می دهد که ویژگیهای سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران تاثیر مهمی دارد که بعنوان یکی از عوامل موثر در بهبود تصمیم-گیری مدیران که خود از اصلی ترین اهداف شهرداری ها محسوب می گردد، باشد. بنابراین دست اندرکاران شهرداری ها می توانند با توجه به یافته های پژوهش نظیر پژوهش حاضر، هر چند سال یکبار اطلاعات و دانش خود را در مورد اهمیت ویژگیهای سیستم اطلاعات به روز نموده و در این زمینه مانند سایر کشورهای توسعه یافته در حوزه تصمیم گیری به موفقیت نائل شوند.

پیشنهادات پژوهشی

با توجه به مطالعه ای که در زمینه تاثیر ویژگیهای سیستم اطلاعات مالی بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران شهرداری تهران انجام شد به طور نسبی به درک روشنی از آن دست پیدا کردیم، بنابراین لازم است تا پژوهشگران ما با توجه به جایگاه و تاثیر سیستم اطلاعات آن را از زوایا و ابعاد مختلف مورد بررسی قرار دهند. در درجه اول ما خواستار این هستیم تا محققین در آینده با مطالعه ی جامع در این زمینه و اشراف نسبی بر این موضوع فرایندی را که شروع کردیم در رابطه با سایر متغیرها با جدیت و مساعدت بیشتری دنبال کنند . هم چنین لازم است تا این موضوع در سایر شهرداری ها نیز اجرا شود تا وضعیت موجود سیستم اطلاعات در آن شهرداری ها مشخص شود. تاثیر دیگر متغیر ها بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران بررسی شود و به شناسایی موانع موجود بهبود تصمیم‌گیری مدیران بپردازند. گذشته از این پژوهشگران در آینده می توانند ارتباط و تاثیر سیستم اطلاعات را با بازده های سازمانی ، توسعه سازمانی بررسی نمایند. که البته اگر در این فرایندها از روش تحقیق تلفیقی۱ (کمی-کیفی) استفاده شود مسلما استحکام و توان مطالعه افزایش خواهد یافت و قطعا نتایج با واقعیت نزدیکتر است.

منابع:

[۱] بهرامفر، ت، رسولی، و، (۱۳۸۰)،" ویژگی های کیفی اطلاعات حسابداری مدیریت و نقش آن در تصمیم گیری مدیریت"، فصلنامه بررسی های حسابداری، شماره ۲۵ ، صفحه ۸۸

[۲] حاجیها، زهره و نبیونی، شایسته، (۱۳۹۲) ، "بررسی تاثیر خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد این سیستم در شرایط تحلیل پذیری وظیفه"، فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت سال هفتم ، شماره بیست و یکم، ص ۵۸-۴۷

[۳] دستگیر، محسن .غالبی، رجا،(۱۳۸۹) ،"ارزیابی ویژگیهای کیفی سیستم اطلاعاتی حسابداری(مطالعه موردی : شرکت پتروشیمی بندر امام)، فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری، سال دوم، شماره ۵ ، صفحات ۱۷-۳۸

[٤] دستگیر، محسن، جمشیدیان، مهدی، جدیدی،عباس(۱۳۸۲)،" بررسی تأثیر ویژگیهای سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم گیری مدیران : بررسی های حسابداری "، گروه بهمن . حسابرسی، ش ۳۴

[٥]Ed, H, Julie. (۲۰۰۰). using accounting information system by operations managers in a project company management accounting, pp: ۱.

[٦].Fordham, David R,Riordan, Diane A,Riordan, Michael P ,(۲۰۰۲)Business intelligence: How accountants bring value to the marketing function,Strategic Finance , Wednesday, May ۱

[۷]Mock Theodore J.,(۲۰۰٦), Concepts of information value and accounting , the accounting review , Vol .XLVI.,
NO,٤.pp.۷۷۸-۷۷۹.

[۸]Petter Gottschalk, (۱۹۹۹),“ Implementation predictors of strategic information systems plans”, Information & Management, Volume ۳٦, Issue ۲,Pages ۷۷-۹۱

[۹]Paper.D, Chang. R.D, Chang Y.W. (۲۰۰۳). The Effect of task Uncertainty, Decentralization and AIS characteristics on the performance of AIS: An Empirical case in Taiwan Information, Management vol٤۰, pp: ٦۹۱-۷۰۳.